

## РЕШЕНИЕ

27 февраля 2014 года

г. Благовещенск

Судья Благовещенского городского суда Амурской области Коршунова Т.А., с участием представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области Павонской Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника А.В. Афанасьевой, действующей в интересах юридического лица ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов», ИНН 5024125336, расположенного по адресу: 660020, Красноярский край, г. Красноярск, ул. 6-ая Полярная, д. 2, на постановление мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 4 от 20 сентября 2013 года по делу об административном правонарушении в отношении по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 4 от 20 сентября 2013 года юридическое лицо ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник А.В. Афанасьева, действующая в интересах юридического лица ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» обратилась в Благовещенский городской суд с жалобой, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения. В обоснование жалобы указало, что судом не была проведена проверка законности действий по проведению проверки Управлением Роспотребнадзора по Амурской области, в том числе соблюдение государственным органом требований по надлежащему уведомлению проверяемого лица. До настоящего времени, документы о проведении внеплановой документарной проверки надлежащим образом не вручены. Копия распоряжения № 484 от 23 мая 2013 года о проведении проверки фактически была получена ООО «УСИО» на почте 27 июня 2013 года. Документы были подготовлены и отправлены 01 июля 2013 года. Таким образом, в действиях ООО «УСИО» отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ст.19.4.1 КоАП РФ.

В судебное заседание представители ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов», защитник Афанасьева А.В. не явились, были надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств об отложении рассмотрения жалобы в суд не поступало. При таких обстоятельствах суд определил рассмотреть жалобу в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области Павонская Н.И. пояснила, что постановление мировым судьей вынесено законно и обосновано, представила возражения на жалобу на постановление по делу об административном правонарушении.

РОСПОТРЕБНАДЗОР

ВХ 5 ИЮН 2014 №

1907

Выслушав присутствующую сторону, изучив материалы дела, а также доводы, изложенные в жалобе, суд приходит к следующим выводам.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ).

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее его в соответствии с законом (ст. 24.1 КоАП РФ).

В силу ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Порядок организации органами государственного контроля (надзора) проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей установлен Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон N 294-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона N 294-ФЗ проверка проводится на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Заверенные печатью копии распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вручаются под роспись должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю одновременно с предъявлением служебных удостоверений (ч. 3 ст. 14 Федерального закона N 294-ФЗ).

Согласно ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель обязаны предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документальной проверки, а также обеспечить доступ проводящих выездную проверку должностных лиц и участвующих в выездной

проверке экспертов, представителей экспертных организаций на территорию, в используемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, к используемым юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями оборудованию, подобным объектам, транспортным средствам и перевозимым ими грузам.

В соответствии с ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Федерального закона) юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ч.1 ст. 19.4.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24 и частью 9 статьи 15.29 настоящего Кодекса.

Ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ устанавливает ответственность за действия (бездействие), предусмотренные частью 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, в соответствии с распоряжением от 23.05.2013 года № 484 о проведении внеплановой документарной проверки в отношении ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» и мотивированным запросом о предоставлении документов от 24 мая 2013 года № 02/3531-13 от 24 мая 2013 года, обществу необходимо было предоставить документы для проведения проверки, а именно: устав с изменениями и дополнениями (если таковые имеются), решение (распоряжение, приказ) об избрании (назначении) руководителя, должностную инструкцию, обязанности руководителя, общий список работников, привлеченных к работам строительства космодрома «Восточный» на территории Амурской области, с указанием ФИО, даты рождения, занимаемой должности и данных о прививках против инфекционных заболеваний: дату вакцинации и ревакцинации против кори, даты 1 и 2 вакцинации и ревакцинации против клещевого вирусного энцефалита согласно данных медицинских книжек, прививочных сертификатов и данных лечебно-профилактической организации, курирующей учреждение, в случае отсутствия прививок по медицинским показаниям указать против данной фамилии – мед/отвод, в случае наличия письменного отказа от проведения прививок – отказ, документы, подтверждающие направление в адрес лечебно-профилактической

организации, курирующей учреждение, информацию с указанием ФИО сотрудников, возраста и занимаемой должности для организации иммунопрофилактики работников, иные документы, подтверждающие проведение организационной работы по иммунизации работников привлеченных к строительству космодрома «Восточный» против кори и клещевого вирусного энцефалита.

Копия распоряжения № 484 от 23 мая 2013 года и мотивированный запрос от 24 мая 2013 года № 02/3531-13 направлены в адрес предприятия 24 мая 2013 года электронной почтой, факсимильной связью и заказным почтовым отправлением. 20 июня 2013 года в адрес ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» факсимильной связью и электронной почтой направлено письмо исх. №02/4237-13 с повторной просьбой срочно направить в адрес Управления Роспотребнадзора по Амурской области документы, необходимые для проведения проверки, а в случае, если таковые были ранее направлены - в письменной форме сообщить дату отправления, номер почтового уведомления об отправке документов (если были направлены почтой), а также продублировать направленные сведения на электронный адрес Управление Роспотребнадзора по Амурской области.

Вместе с тем, по состоянию на 21 июня 2013 года, 17 часов 00 минут информация от предприятия не получена, документы, необходимые для проведения проверки, представлены не были.

Указанные действия юридического лица ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» квалифицированы по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в связи с чем по данному факту 05 августа 2013 года в отношении юридического лица ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» составлен протокол № 57С об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, который вместе с другими материалами дела был направлен мировому судье для принятия решения по выявленному правонарушению.

При возбуждении дела об административном правонарушении путем составления протокола об административном правонарушении должностное лицо исходило из того, что своими и действиями ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» препятствовало проведению проверки.

Постановлением мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 4 от 20 сентября 2013 года юридическое лицо ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Оценив исследованные доказательства по делу, прихожу к выводу о том, что оснований для отмены постановления мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 4 от 20 сентября 2013 года не имеется.

Довод жалобы о том, что до настоящего времени, документы о проведении внеплановой документарной проверки надлежащим образом заявителю не вручены, копия распоряжения № 484 от 23 мая 2013 года о проведении проверки фактически была получена ООО «УСИО» на почте 27 июня 2013 года, являются не обоснованными и опровергаются материалами дела.

В соответствии ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 28.12.2013 года) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" организация документарной проверки (как плановой, так и внеплановой) осуществляется в порядке, установленном статьей 14 настоящего Федерального закона, и проводится по месту нахождения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Согласно ч. 5 ст. 11 Федерального закона N 294-ФЗ в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Как установлено материалами дела, юридический и фактический адрес ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов»: Красноярский край, г. Красноярск, ул. 6-я Полярная, д.2. Копия распоряжения № 484 от 23 мая 2013 года в ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» направлена 24 мая 2013 года электронной почтой, а также почтовым отправлением. В этот же день в адрес общества был направлен и мотивированный запрос от 24 мая 2013 года № 02/3531-13 о предоставлении документов, необходимых для проведения проверки.

Мотивированный запрос от 24 мая 2013 года № 02/3531-13 был получен обществом «Управление строительства инфраструктурных объектов» 05 июня 2013 года. Так как в установленный срок документы, запрошенные в ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов», представлены не были, 20 июня 2013 года в адрес общества факсимильной связью и электронной почтой направлено письмо исх. №02/4237-13 с повторной просьбой срочно направить в адрес Управления Роспотребнадзора по Амурской области документы, необходимые для проведения проверки. Копии документов согласно запросу от 24 мая 2013 года № 02/3531-13 в Управление Роспотребнадзора по Амурской области общество предоставило только лишь 02 июля 2013 года, т.е. после окончания срока внеплановой документарной проверки, что привело к невозможности её проведения в установленный срок.

Таким образом, ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» воспрепятствовало законной деятельности должностного лица, проводившего проверку, не приняло действий (бездействовало) для сбора и предоставления необходимой информации, что повлекло невозможность завершения проверки.

При установленных по делу фактических и правовых обстоятельствах обоснованность привлечения ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ сомнений не вызывает.

Дело об административном правонарушении в отношении ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» рассмотрено с соблюдением требований ст. 23.1 КоАП РФ. Установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение на момент вынесения постановления не истек.

Процессуальных нарушений, а также нарушений норм материального права при производстве по делу и рассмотрении дела мировым судьей не допущено. Постановление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 29.10 КоАП РФ.

Наказание назначено в пределах санкции ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ с учетом требований ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах оснований для отмены постановления мирового судьи не имеется, оно является законным и обоснованным, подлежит оставлению без изменения, а жалоба ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» подлежит оставлению без удовлетворения

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, судья

**РЕШИЛ:**

Постановление мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 4 от 20 сентября 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, вынесенное в отношении ООО «Управление строительства инфраструктурных объектов» – оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Амурский областной суд в порядке и срок, установленные главой 30 КоАП РФ.

Судья



Т.А. Коршунова